

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-14779/2019

02 декабря 2019 года

Резолютивная часть решения оглашена 25 ноября 2019 года
Решение изготовлено в полном объеме 02 декабря 2019 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Соловьева К.Л., рассмотрев исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» (ОГРН: 1147232024455, ИНН: 7204205739) к Обществу с ограниченной ответственностью «СЛАДА» (ОГРН: 1037200041086, ИНН: 7205012779) о взыскании 26 117 рублей,
при ведении протокола судебного заседания Джафаровой С.Н.
при участии в заседании представителей:
от истца: Ивлева Т.В., по доверенности от 27.05.2019,
от ответчика: не явились, извещены,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» (далее – истец, ООО «ТЭО») обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «СЛАДА» (далее – ответчик, ООО «СЛАДА») о взыскании задолженности по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с юридическим лицом-собственником/владельцем нежилого помещения/объекта от 01.01.2019 №ТО02КО0400001048 за период с 01.02.2019 по 31.05.2019 в размере 25169,51 рублей, пеней за период с 11.03.2019 по 19.08.2019 в размере 947,49 рублей, а также пеней в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ по день фактической оплаты долга.

Исковые требования со ссылками на статьи 309, 310, 314, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), ст. 24.7 Федерального Закона «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ (далее – Закон №89-ФЗ) мотивированы неисполнением ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг.

Определением от 29.08.2019 исковое заявление принято судом в порядке упрощенного производства.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, указывает на то, что твердые коммунальные отходы на площадках ООО «СЛАДА» не накапливаются, а по иным отходам транспортирование осуществляется силами и за счет ООО «СЛАДА», захоронение осуществляется на основании заключенного с ООО «ТЭО» договора оказания услуг по захоронению отходов, не относящихся к твердым коммунальным от 09.01.2019 №19/2019И.

Относительно договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с юридическим лицом-собственником/владельцем нежилого помещения/объекта

от 01.01.2019 №ТО02КО0400001048 ответчик пояснил, что услуги по данному договору за спорный период ООО «ТЭО» не оказывались, в связи с чем, оплате не подлежат.

Принимая во внимание доводы отзыва, определением от 22.10.2019 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски требования.

Ответчик, надлежащим образом в соответствии со ст.ст. 121, 123 АПК РФ, извещенный о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечил, в связи с чем, суд на основании ст. 156 АПК РФ счел возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, заслушав участвующих в деле лиц, оценив представленные доказательства, суд считает иски требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Тюменская экологическая компания» в соответствии с соглашением об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами в Тюменской области от 27.04.2018 заключенным с Департаментом недропользования и экологии Тюменской области, является региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в зоне деятельности Тюменской области за исключением территорий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа.

В соответствии с пунктом 8(18) Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 №1156 (далее - Правила обращения с твердыми коммунальными отходами), до дня заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами оказывается региональным оператором в соответствии с условиями типового договора и соглашением и подлежит оплате потребителем в соответствии с условиями типового договора по цене, равной утвержденному в установленном порядке единому тарифу на услугу регионального оператора, с последующим перерасчетом в первый со дня заключения указанного договора расчетный период исходя из цены заключенного договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии с условиями типового договора, потребитель оплачивает услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором была оказана услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Распоряжением Департамента тарифной и ценовой политики Тюменской области от 07.12.2018 №303/01-21 утверждены единые тарифы на услугу по обращению с ТКО.

По утверждению истца, во исполнение условий типового договора, в период с февраля по май 2019 года ООО «ТЭО» оказаны услуги ООО «СЛАДА» по обращению с твердыми коммунальными отходами с юридическим лицом-собственником/владельцем нежилого помещения/объекта, что, по его мнению, подтверждается универсальными передаточными документами от 28.02.2019 №19022800361/72/321 на сумму 20974,59 рублей, от 31.03.2019 №19033100364/72/321 на сумму 599,28 рублей, от 30.04.2019 №19043000510/72/321 на сумму 749,09 рублей, от 31.05.2019 №19053100514/72/321 на сумму 23221,86 рублей, подписанными в одностороннем порядке.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг, в порядке досудебного урегулирования спора, истец обратился в адрес ответчика с претензией от 11.07.2019, в которой просил произвести оплату оказанных услуг.

Неудовлетворение данной претензии послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (пункт 1 статьи 420 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством (пункт 1 статьи 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 4 статьи 426 ГК РФ, в случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации, а также уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.).

В силу пункта 1 статьи 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых коммунальных отходов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами является публичным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами собственнику твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне его деятельности. Региональные операторы вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с другими видами отходов с собственниками таких отходов.

Согласно статье 1 указанного закона к твердым коммунальным отходам (ТКО) относятся отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 № 1156 обращение с твердыми коммунальными отходами на территории субъекта Российской Федерации обеспечивается региональными операторами, в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе, с твердыми коммунальными отходами, и территориальной схемой обращения с отходами (далее - схема обращения с отходами), на основании договоров на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключенных с потребителями.

Региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в порядке, установленном настоящим разделом, в отношении ТКО, образующихся:

- в жилых помещениях в многоквартирных домах (кроме случаев, предусмотренных частями 1 и 9 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации, при которых договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами заключается в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации), - с лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации;

- в жилых домах, - с организацией (в том числе некоммерческим объединением), действующей от своего имени и в интересах собственника;

- в иных зданиях, строениях, сооружениях, нежилых помещениях, в том числе в многоквартирных домах (кроме случаев, предусмотренных частями 1 и 9 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации, при которых договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами заключается в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации), и на земельных участках, - с лицами, владеющими такими зданиями, строениями, сооружениями, нежилыми помещениями и земельными участками на законных основаниях, или уполномоченными ими лицами.

Исходя из положений статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, частей 3-5 статьи 30, части 1 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность по несению расходов на содержание своего имущества и общего имущества в многоквартирном доме лежит на собственниках помещений в многоквартирном доме, жилого дома или части жилого дома (сектор индивидуальной жилищной застройки).

В состав платы за жилое помещение и коммунальные услуги для собственников и нанимателей в многоквартирном жилом доме уже включена плата за обращение с твердыми коммунальными отходами, собственники индивидуальных жилых строений несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности, в том числе в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами путем заключения договора с региональным оператором (части 3, 4, 5 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Плата за услуги регионального оператора по обращению с ТКО, является частью бремени содержания имущества, что следует также из содержания пункта 148 (11) Правил предоставления коммунальных услуг и критериев для расчета нормативов накопления ТКО.

Таким образом, собственниками ТКО, обязанными заключить договор с региональными операторами, являются лица, в результате деятельности которых образовались эти отходы либо уполномоченные ими лица в интересах собственников ТКО

В силу пунктов 8(4) – 8(5) Постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 договор может быть заключен, как на основании заявки потребителя, которая может быть подана начиная со дня утверждения единого тарифа на услугу регионального оператора, так и на основании предложения регионального оператора.

В соответствии с пунктом 8 (17) региональный оператор в течение одного месяца со дня заключения соглашения извещает потенциальных потребителей о необходимости заключения в соответствии с Федеральным законом "Об отходах производства и потребления" договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами всеми доступными способами, в том числе путем размещения соответствующей информации на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также в средствах массовой информации.

Потребитель в течение 15 рабочих дней со дня размещения региональным оператором предложения о заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами направляет региональному оператору заявку потребителя и документы в соответствии с пунктами 8(5) - 8(7) настоящих Правил. Заявка потребителя рассматривается в порядке, предусмотренном пунктами 8(8) - 8(16) настоящих Правил.

В случае если потребитель не направил региональному оператору заявку потребителя и документы в соответствии с пунктами 8(5) - 8(7) настоящих Правил в указанный срок, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами считается заключенным на условиях типового договора и вступившим в силу на 16-й рабочий день

после размещения региональным оператором предложения о заключении указанного договора на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Пунктом 148 (2) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 № 354 (далее - Правила предоставления коммунальных услуг) договор, содержащий положения о предоставлении коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения конклюдентных действий.

Как следует из материалов дела, проект договора от 01.01.2019 №ТО02КО0400001048 вручен ответчику 19.02.2019, который последним не был подписан.

Однако, в судебном заседании 25.11.2019 представителем истца был представлен подписанный со стороны ООО «СЛАДА» договор от 01.01.2019 №ТО02КО0400001048 с протоколом разногласий, а также письмо от 12.11.2019 №189, в котором ответчик просит согласовать и утвердить приложение №1 к спорному договору с объемом вывоза контейнеров – 1 шт., 0,75 м3, 1 раз в неделю с 01.11.2019, а также выполнить перерасчет с 01.01.2019.

Как пояснил представитель истца, в адрес ответчика был направлен протокол урегулирования разногласий, который по настоящий день со стороны ООО «СЛАДА» не подписан.

Таким образом, на момент рассмотрения дела, между сторонами отсутствует подписанный договор определяющий объем подлежащих вывозу ТКО.

Помимо этого, сам факт указания на необходимость осуществления перерасчета с 01.01.2019 года говорит о том, что ответчик не согласен с пояснениями истца об оказании услуг с 01.01.2019 года.

Вместе с тем само по себе отсутствие договора как единого подписанного сторонами документа, не препятствует региональному оператору оказывать услуги в соответствии с типовым договором или соглашением, что прямо предусмотрено пунктом 5 статьи 24.7 Закона №89-ФЗ, пунктами 5 и 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 №1156.

При этом, с учетом природы возникших между сторонами взаимоотношений, именно истец должен представить доказательства фактического оказания услуг.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу пункта 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Статьей 783 ГК РФ предусмотрено, что к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде, если это не противоречит статьям 779 - 782 кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Согласно статье 720 ГК РФ основанием для оплаты выполненных работ является факт принятия результата работ, доказательством передачи результата работ является акт приема-передачи или иной приравненный к нему документ.

Согласно п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, с учетом требований ст. 68 АПК РФ, устанавливающей, что обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

В соответствии с положениями статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе принципа состязательности, а лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Предъявляя требование о взыскании с заказчика стоимости оказанных услуг, исполнитель должен доказать факт оказания услуг и их стоимость.

Как следует из материалов дела, в подтверждение факта оказания услуг по договору, истцом в материалы дела представлены счета и универсальные передаточные документы от 28.02.2019 №19022800361/72/321 на сумму 20974,59 рублей, от 31.03.2019 №19033100364/72/321 на сумму 599,28 рублей, от 30.04.2019 №19043000510/72/321 на сумму 749,09 рублей, от 31.05.2019 №19053100514/72/321 на сумму 23221,86 рублей, подписанные в одностороннем порядке.

Ответчик, оспаривая факт оказания истцом услуг в спорный период по договору от 01.01.2019, указывает на то, что твердые коммунальные отходы на площадках ООО «СЛАДА» не накапливаются, транспортирование иных отходов осуществляется силами и за счет ООО «СЛАДА», а захоронение отходов, образующихся от деятельности общества, осуществляется на основании заключенного с ООО «ТЭО» договора оказания услуг по захоронению отходов, не относящихся к твердым коммунальным от 09.01.2019 №19/2019И. В доказательство оплаты оказанных услуг ответчик представил платежные поручения (л.д. 68-70).

В связи с чем, как считает ответчик, истцом заявлены требования об оплате фактически не оказанных услуг по вывозу ТКО, что также подтверждается письмом истца от 07.10.2019 (л.д. 53-54) из которого следует, что транспортирование ТКО силами регионального оператора от места накопления ТКО потребителя до объекта размещения отходов не осуществлялось.

Как пояснил истец, транспортирование ТКО силами регионального оператора от места накопления ТКО потребителя до объекта размещения отходов не осуществлялось в связи с тем, что ООО «СЛАДА» воспрепятствовало въезду мусоровозов транспортировщика на территорию объекта общества, в доказательство представлены акты осмотра от 03.07.2019, от 16.07.2019, от 24.07.2019.

Ответчик оспаривает данное обстоятельство, ссылаясь на то, что воспрепятствования въезду автотранспортных средств не было.

Рассмотрев указанные доказательства, суд, учитывая положения ст. 65, 67, 68, 71 АПК РФ, считает их недопустимым доказательством оказания услуг в период с 01.01.2019 года, поскольку данные акты, при соответствующих возражениях ответчика, составлены в одностороннем порядке и осмотр произведен в июле 2019 года, тогда как спорный период заявлен с февраля по май 2019 года.

Иных доказательств воспрепятствования ответчика к вывозу ТКО в спорный период истцом, в нарушение ст.ст. 65, 68 АПК РФ, не представлено.

Кроме того, истец подтвердил, что услуги в рамках договора от 01.01.2019 ООО «ТЭО» не оказывались, о чем свидетельствует отметка в протоколе судебного заседания от 14.11.2019 за подписью представителя истца.

Далее, разрешая требование истца о взыскании денежных средств в рамках заявленных требований, суд, принимая во внимание положения ст. 65, 70 АПК РФ, в судебном заседании 25.11.2019 года указал на необходимость изложения истцом оснований соответствующих заявленных требований.

Как следует из пояснений истца, обособленный учет по накоплению ТКО от прочих отходов не производился, в связи с чем, в отношении всех отходов, образующихся в процессе деятельности ООО «СЛАДА» в спорный период, региональным оператором, как указывает истец, оказывались услуги по сортировке и переработке ТКО, о чем

свидетельствует отметка в протоколе судебного заседания от 25.11.2019 за подписью представителя истца, в связи с чем, именно перечисленные услуги подлежат оплате.

Рассмотрев указанное основание заявленных требований, суд отмечает, что истцом, при соответствующих возражениях ответчика, не представлено в принципе доказательств принятия ТКО на полигон, как и доказательств оказания услуг по сортировке, переработке ТКО, а также доказательств соответствующего объема принятого и переработанного ТКО в спорный период времени по договору от 01.01.2019.

Также суд считает необходимым отметить, что письмом от 07.10.2019 истец сам подтвердил, что транспортирование ТКО силами регионального оператора от места накопления ТКО потребителя до объекта размещения отходов не осуществлялось.

Более того, как указывает ответчик, услуги по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов, образующихся от деятельности предприятия, были оказаны в рамках договора от 09.01.2019, а не в рамках договора от 01.01.2019 года.

Учитывая изложенное, суд относит риск непредставления относимых, допустимых доказательств, применительно к положениям ст. 9 АПК РФ, на истца.

Таким образом, оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о недоказанности истцом факта оказания услуг ответчику в спорный период времени, в связи с чем, отказывает в удовлетворении исковых требований.

Поскольку в рамках настоящего спора судом установлено отсутствие задолженности ответчика перед истцом, требования последнего о взыскании пени удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьей 110 ПК РФ в связи с отказом в удовлетворении исковых требований расходы по государственной пошлине относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия путем подачи жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Соловьев К.Л.

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 27.05.2019 12:23:43
Кому выдана Соловьёв Константин Леонидович